

Curso de Metodologia LILACS no âmbito do Projeto BVS Bioética e Diplomacia em Saúde

Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

Sueli Mitiko Yano Suga

Unidade LILACS

Fontes de Informação Referenciais - FIR

Produção de Fontes de Informação - PFI

São Paulo, 3-7 de dezembro de 2012.



Processo de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

- É o processo no qual são **avaliados periódicos nacionais da área de Ciências da Saúde para inclusão ou manutenção na LILACS**, exceto áreas de Enfermagem, Odontologia e Psicologia, que possuem processo próprio.
- Realizado com base nos **Critérios de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS**, aplicado a toda América Latina e Caribe.
- O resultado da avaliação provém da realização da Reunião do **Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil**.

Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

Formado por representantes especialistas das grandes áreas do CNPq:

- **Medicina (Clínica e Cirúrgica)**
Profa. Dra. Rosangela Monteiro - Universidade de São Paulo, Hospital das Clínicas - São Paulo, SP.
- **Saúde Coletiva (incluindo Nutrição)**
Prof. Dr. Antonio de Pádua Pithon Cyrino - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - Botucatu, SP.
- **Farmácia**
Profa. Dra. Elizabeth Igne Ferreira - Universidade de São Paulo - São Paulo, SP
- **Educação Física (Fonoaudiologia, Ed. Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Medicina do Esporte)**
Prof. Dr. André Luiz Félix Rodacki - Universidade Federal do Paraná - Curitiba, PR.
- **Ciências Biomédicas**
Dr. Ricardo Lourenço de Oliveira - Fundação Oswaldo Cruz - Rio de Janeiro, RJ.
- **Rede especializada de Odontologia**
Prof. Dr. Saul Martins Paiva - Universidade Federal de Minas Gerais - Belo Horizonte, MG.
- **Rede especializada de Psicologia**
Profa. Dra. Ana Paula Porto Noronha - Universidade São Francisco - Itatiba, SP
- **Rede especializada de Enfermagem**
Profa. Dra. Maria Helena Palucci Marziale - Universidade de São Paulo – Ribeirão Preto, SP.



Objetivos do Comitê

- Contribuir para a decisão de indexação das revistas avaliadas durante a reunião;
- Avaliar os periódicos que já estão indexados na LILACS para envio de recomendações de modo a garantir a melhoria de qualidade;
- Sugerir modificações dos critérios de avaliação e seleção de periódicos LILACS Brasil;
- Garantir uniformidade no processo de seleção em todas as áreas e no decorrer do tempo;
- Compartilhar e discutir experiências na avaliação de revistas nacional e das 3 redes que atualmente realizam seleções independentes (Odontologia, Psicologia e Enfermagem) com participação de representantes dessas áreas na reunião do Comitê.

Procedimentos avaliação

Submissão do periódico para avaliação LILACS

- 3 últimos fascículos publicados, sendo que pelo menos um deve ser do ano corrente (2009);
- Formulário de *peer review* utilizado pelo periódico (avaliação por pares);
- Formulário excel com dados do periódico;
- **Novo** - Envio de texto completo em formato PDF dos fascículos submetidos, no caso de periódicos impressos.

Procedimentos avaliação


Dados Básicos




SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS BRASIL - 2009	
1	
2	
3	2. DADOS BÁSICOS
4	
5	Título
6	ISSN
7	Legenda Bibliográfica
8	Fascículos submetidos à avaliação
9	Instituição
10	Cidade
11	Estado
12	Área
13	Especialidade
14	Periodicidade
15	Suporte
16	Website
17	Informação do Website
18	Acesso ao texto completo
19	Norma
20	Ano de criação
21	Tempo ininterrupto de existência
22	Classificação Qualis
23	Financiada pelo CNPq
24	Outras instituições financiadoras
25	Classificação pós-graduação
26	Bases de dados nacionais
27	Bases de dados internacionais
28	Idiomas aceitos pela revista

◀ ▶ ⏪ ⏩ **DADOS BÁSICOS** / CORPO EDITORIAL / REVISORES AD HOC / AUTORES ARTIGOS / PEER REVIEW / COMITÊ DE ÉTICA / FLUXO

Procedimentos avaliação

Corpo Editorial


9	Nome	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País	Link Currículo L
10			Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
11	xxxxxxx	Universidade de São Paulo	Hospital d	Instituto da Criaç	São Pau	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
12	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Departam	Grupo de Estudos	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
13	xxxxxxx	Fundação Oswaldo Cruz	Centro de	Parasitologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
14	xxxxxxx	Universidade de Pernambuco	Faculdade	Doenças Infeccio	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
15	xxxxxxx	Universidade Federal do Rio de	Instituto	Pneumologia	Rio de Ja	RJ	Brasil	http://lattes.cnpq.br
16	xxxxxxx	Universidade Federal de São Pa	Faculdade	Pediatria	São Pau	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
17	xxxxxxx	Universidade de Pernambuco	Faculdade	Pediatria	Recife	PE	Brasil	não consta
18	xxxxxxx	Universidade Federal de Minas G	Faculdade	Pediatria	Belo Hor	MG	Brasil	http://lattes.cnpq.br
19	xxxxxxx	Universidade Estadual de Campi	Faculdade	Pediatria	Campina	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br
20	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Hospital d	Perinatal	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
21	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Hospital d	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
22	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
23	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulatór	Dermatologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
24	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulatór	Pneumologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
25	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
26	xxxxxxx	Universidade Federal de Sergipe	Centro de	Materno-Infantil	Aracaju	SE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
27	xxxxxxx	Universidade Federal de Pernam	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
28	xxxxxxx	Instituto de Medicina Integral P	Ambulário	da Criança	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								
36								

 DADOS BÁSICOS \ **CORPO EDITORIAL** \ REVISORES AD HOC \ AUTORES ARTIGOS \ PEER REVIEW \ COMITÊ DE ÉTICA \ FLUXO E TIRAGEM \ OUTRA:

Procedimentos avaliação

Revisores Ad Hoc

9	Nome	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País	Link para Currículo
10	xxxx	Prefeitura do Recife	Central de Alergologia		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/93
11	xxxx	Universidade Federal de Pernambuco	Materno I	Alergia e Imunologia	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/148938
12	xxxx	Universidade Estadual do Ceará	Faculdade de Saúde da Criança		Fortaleza	CE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/36
13	xxxx	Faculdade de Medicina Souza Marques		Medicina Social	Rio de Janeiro	RJ	Brasil	não consta link
14	xxxx	Universidade de São Paulo	Faculdade de Medicina	Alergia e Imunologia	São Paulo	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/70
15	xxxx	Universidade do Estado do Pará	Centro de Alergia		Belém	PA	Brasil	http://lattes.cnpq.br/47
16	xxxx	Universidade Federal de Santa Catarina	Centro de Pediatría		Florianópolis	SC	Brasil	http://lattes.cnpq.br/06
17	xxxx	Universidade de São Paulo	Instituto de Alergia e Imunologia		São Paulo	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/30
18	xxxx	Universidade Federal de Pernambuco	Centro de Materno Infantil		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/26
19	xxxx	Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira	Saúde Materno Infantil		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/55
20	xxxx	Universidade Federal de Pernambuco	Hospital de Pediatria	Centro de Pesquisa	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/43
21	xxxx	Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira	Faculdade de Pediatría		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/62
22	xxxx	Universidade Federal de Pernambuco	Hospital de Medicina Clínica		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/96
23	xxxx	Hospital Infantil Joana Gusmão	Humanização		Florianópolis	SC	Brasil	não consta link
24	xxxx	Universidade Federal de Pernambuco	Pediatría	Materno Infantil	Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/97
25	xxxx	Universidade Estadual de Campinas	Faculdade de Pediatría		Campinas	SP	Brasil	http://lattes.cnpq.br/20
26	xxxx	Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira	Serviço de Doenças Respiratórias		Recife	PE	Brasil	http://lattes.cnpq.br/109291
27	xxxx	Universidade Federal de Minas Gerais	Faculdade de Pediatría		Belo Horizonte	MG	Brasil	http://lattes.cnpq.br/93
28	xxxx	Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira	Pediatría		Recife	PE	Brasil	não consta link
29								
30								
31								
32								
33								
34								
35								

Procedimentos avaliação

Autores dos Artigos

8												
9	Volume	Número	Ano	Pg inicial	Título do artigo	Nome do autor	Instituição	Unidade	Departamento	Cidade	Estado	País
10	21	1	2008	5	Evolução do aleitamento mat	XXX	Universidade	Faculdade de Ciências da N		Porto		Portu
11	21	1	2008	5	Evolução do aleitamento mat	XXX	Universidade	Programa Saúde da Criança		Belo Hor	MG	Brasi
12	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Hospital Men	Terapia Intensiva neonatal		Recife	PE	Brasi
13	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
14	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
15	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Hospital d	Terapia Intensiva	Recife	PE	Brasi
16	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasi
17	21	1	2008	13	Perfil dos recém-nascidos de	XXX	Universidade	Centro de	Materno-Infantil	Recife	PE	Brasi
18	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Hospital d	Pediatria	Recife	PE	Brasi
19	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Pediatria	Recife	PE	Brasi
20	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Pediatria	Recife	PE	Brasi
21	21	1	2008	19	Tricobezoar: uma possibilidade	XXX	Universidade	Centro de	Matern-Infantil	Recife	PE	Brasi
22	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi
23	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi
24	21	1	2008	25	Avaliação do perfil das doado	XXX	Escola Perna	Curso de Enfermagem		Recife	PE	Brasi

[CARTA APRESENTAÇÃO](#) /
 [DADOS BÁSICOS](#) /
 [CORPO EDITORIAL](#) /
 [REVISORES AD HOC](#) /
 [AUTORES ARTIGOS](#) /
 [PEER REVIEW](#) /
 [COMITÊ DE ÉTICA](#) /
 [FLUX](#)

Procedimentos avaliação

Peer Review

A	
1	SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS - 2009
2	
3	7. PEER REVIEW
4	
5	Por favor, descreva abaixo os procedimentos utilizados para análise e aprovação dos artigos (peer review), incluindo informações referentes à publicação de artigos apresentados em eventos científicos, artigos de autores convidados e artigos traduzidos de periódicos científicos estrangeiros. Caso sejam utilizados formulários, enviar cópia por e-mail, juntamente com este formulário de avaliação.
6	
7	
8	
9	XXXXXXXXXX
10	XXXXXXXXXX
11	XXXXXXXXXX
12	XXXXXXXXXX
13	XXXXXXXXXX
14	XXXXXXXXXX
15	XXXXXXXXXX
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	

Procedimentos avaliação

Comitê de Ética

1	SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS - 2009
2	
3	8. COMITÊ DE ÉTICA
4	
5	Por favor, descreva abaixo os procedimentos adotados para aprovação dos artigos pelo Comitê de Ética, quando necessário.
6	
7	
8	
9	
10	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
11	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
12	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
13	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
14	XXXXXXXXXXXXXXXXXX
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	

Procedimentos avaliação

Fluxo de Publicação e Tiragem

SELEÇÃO DE PERIÓDICOS LILACS - 2009	
1	
2	
3	9. FLUXO DE PUBLICAÇÃO e TIRAGEM
4	
5	Por favor, informe o total de artigos em cada categoria, correspondente ao ano imediatamente anterior à solicitação de avaliação, considerando apenas os textos de caráter científico. Não devem ser considerados nesse item: editoriais, entrevistas, resenhas, comunicações breves, resumos de tese, resumos de congresso, notas, eventos e notícias. Informar a tiragem do periódico.
6	
7	0
8	
9	Fluxo de artigos no ano anterior
10	
11	Recebidos:
12	Aprovados:
13	Rejeitados:
14	Em avaliação:
15	Publicados:
16	Não devolvido pelo autor:
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	

◀ ◁ ▷ ▶ / DADOS BÁSICOS / CORPO EDITORIAL / REVISORES AD HOC / AUTORES ARTIGOS / PEER REVIEW / COMITÊ DE ÉTICA / **FLUXO E T**

Procedimentos avaliação

As etapas da avaliação são:

- Pré-avaliação de escopo e formato

- Avaliação de formato e endogenia

Relatório de formato;
Relatório de endogenia;
Relatório retrospectivo.

- Avaliação de mérito científico

Relatório de citação;
Pareceres de especialistas da área.

- Avaliação pelo Comitê Consultivo

Cobertura do tema na LILACS;
Aprovação ou não de inclusão.

Pré-avaliação de escopo e formato

Todos os periódicos apresentados passam por pré-análise de escopo e formato e é excluído do processo o periódico que:

- Não possui registro no ISSN;
- Possui excessivos problemas de formato e normalização do periódico;
- Predominância de artigos originais inferior a 50% do total de artigos publicados nos três fascículos considerados para a análise.

Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** sobre os aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS sob a supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;

Procedimentos avaliação

Análise de Formato

RESULTADO DA ANÁLISE DE FORMATO

Média de artigos publicados por ano: 12 artigos publicados em 2008.

Número de artigos de autores convidados publicados nos 3 fascículos analisados: 3

RESTRICÕES AOS CRITÉRIOS LILACS

- Aumentar a abrangência dos autores dos artigos, que atualmente apresentam concentração acima de 80% em um mesmo Estado;
- Aumentar a abrangência do conselho de revisores, que atualmente apresentam concentração acima de 40% em um mesmo Estado;
- Aumentar a abrangência do comitê editorial, que atualmente apresentam concentração de 60% em um mesmo Estado;

SUGESTÕES DE APRIMORAMENTO

- Incluir na afiliação dos membros do Conselho Editorial, incluir sempre cidade e país;
- Incluir número do fascículo nas referências (ver Arq. Pediatr., Recife, 22(1):7-12, jan./jun., 2009);
- Rever consistência na indicação de datas de recebimento e aprovação (ver Arq. Pediatr., Recife, 22(1):13-19, jan./jun., 2009);
- Incluir nas instruções aos autores, informação referente ao conflito de interesse;
- Incluir nas instruções aos autores, informação referente ao apoio às políticas para registro de ensaios clínicos.



Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** sobre os aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS sob a supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

Procedimentos avaliação

Relatório de Endogenia - Autores

Total de autores: 57
Total de artigos: 17
Média de autores por artigo: 3.53
Máximo de autores por artigo: 6
Artigos com autores únicos Brasileiros: 1
Artigos com participação de autores nacionais de mesma instituição: 11
Artigos com participação de autores nacionais de instituições distintas: 3
Artigos com colaboração de autor estrangeiro associado a autor nacional: 2
Artigos com autores estrangeiros: 0
Total de Instituições: 15
Total de Estados: 7
Total de Países: 3
Predominância do Estado: PERNAMBUCO 85.00%

AUTORES DOS ARTIGOS

POR INSTITUIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO - RECIFE	34	58.62%
UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO - RECIFE	6	10.34%
ESCOLA PERNAMBUCANA DE SAUDE - RECIFE	3	5.17%
INSTITUTO DE MEDICINA INTEGRAL PROF. FERNANDO FIGUEIRA - RECIFE	3	5.17%
CENTRO UNIVERSITARIO DE MARINGA - MARINGA	2	3.45%
HOSPITAL BARAO DE LUCENA - RECIFE	2	3.45%
HARVARD SCHOOL OF PUBLIC HEALTH - BOSTON	1	1.72%
HOSPITAL AGAMENON MAGALHAES - RECIFE	1	1.72%

Procedimentos avaliação

Relatório de Endogenia - Editores

COMITÊ EDITORIAL

POR INSTITUIÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO - RECIFE	6	31.58%
INSTITUTO DE MEDICINA INTEGRAL PROF. FERNANDO FIGUEIRA - RECIFE	4	21.05%
UNIVERSIDADE DE PERNAMBUCO - RECIFE	2	10.53%
FUNDACAO OSWALDO CRUZ - RECIFE	1	5.26%
UNIVERSIDADE DE SAO PAULO - SAO PAULO	1	5.26%
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS - CAMPINAS	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS - BELO HORIZONTE	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SAO PAULO - SAO PAULO	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE - ARACAJU	1	5.26%
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO - RIO DE JANEIRO	1	5.26%
TOTAL	19	100.00%

POR ESTADO

PERNAMBUCO	13	68.42%
SAO PAULO	3	15.79%
MINAS GERAIS	1	5.26%
RIO DE JANEIRO	1	5.26%
SERGIPE	1	5.26%
TOTAL	19	100.00%

POR PAIS

BRASIL	19	100.00%
TOTAL	19	100.00%

Avaliação de formato e endogenia

Documentação:

- **Relatório de formato:** sobre os aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- **Relatório de endogenia** (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS sob a supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos.

- **Relatório retrospectivo:** documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores;



Procedimentos avaliação

Relatório Retrospectivo

PARTICIPAÇÕES NO PROCESSO DE SELEÇÃO DE PERIÓDICOS

- VIII Reunião do Comitê (Ad hoc) de Seleção de Periódicos LILACS Brasil - 03/12/07

Histórico de avaliações anteriores

Esta publicação foi avaliada pela primeira vez em 2005, mas não foi aprovada na análise de normalização e, portanto, não foi enviada ao comitê para análise de conteúdo. Na presente avaliação constatou-se que a publicação mantém todos itens positivos verificados na mencionada avaliação. Quanto aos itens sugeridos para adequação aos Critérios de Seleção de Periódicos para a base de dados LILACS, verificou-se que ainda não foram implementados na sua totalidade, incluindo o item de publicação mínima de 50% de artigos originais.

Pontos fortes

- Possui número de ISSN;
- Registra endereço completo no expediente;
- Instruções aos Autores orientam sobre: apresentação de títulos dos trabalhos, apresentação de nome e afiliação dos autores; indicação de financiamentos relacionados ao trabalho a ser publicado; seleção de descritores utilizando vocabulário controlado DeCS, faltando apenas citar o site (<http://decs.bvs.br/>);
- Indica afiliação dos autores em todos os artigos.

Pontos a melhorar

- Aumentar a quantidade de artigos originais e científicos;
- Incluir as datas de recepção e aprovação dos artigos;
- Ampliar o Conselho Editorial (o Conselho Editorial deve ter representatividade nacional e seus membros devem ter produção científica que possa ser comprovada mediante pesquisa em base de dados);
- Incluir resumos e descritores em português e em inglês em todos os artigos;
- Nas Instruções aos Autores:
 - Solicitar explicitação de eventuais conflitos de interesses dos autores que possam interferir com os resultados;
 - Informar sobre responsabilidade do autor pelo conteúdo do trabalho;
 - Especificar o procedimento de arbitragem seguido para aprovação dos artigos.
- Padronizar as referências bibliográficas de acordo com a norma indicada, pois estas não foram padronizadas segundo a norma Vancouver (as referências bibliográficas devem ser rigorosamente padronizadas de acordo com a norma adotada). Por exemplo:
 - Nas instruções aos autores, o negrito no título da revista não está de acordo com a norma Vancouver;

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Pareceres:** cerca de 3 pareceres foram solicitados aos especialistas da área temática do periódico.

Recomenda-se a leitura integral dos pareceres emitidos.

Deve ser avaliado criticamente pelo membro do comitê.

- *Formulário de peer review:* formulário para avaliação de periódicos utilizado pelo editor do periódico em avaliação;

- *Outros dados* (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

Procedimentos avaliação

Pareceres de Especialistas

Pareceristas	Parecer	CV_Lattes
XXX	<u>Importante</u>	<u>CV 1</u>
XXX	<u>Aguardando</u>	<u>CV 2</u>
XXX	<u>Não relevante</u>	<u>CV 3</u>
XXX	<u>Aguardando</u>	<u>CV 4</u>

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Formulário de peer review:** formulário para avaliação de periódicos utilizado pelo editor do periódico em avaliação;
- **Outros dados** (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- ***Relatório de citação*** na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS sob supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Avaliação de mérito científico

Documentação:

- **Relatório de citação** na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS sob supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Presume-se que os periódicos em análise receberão baixa citação na coleção SciELO por alguns motivos, dos quais destacam-se:

- Periódicos com curto período de existência;
- Pouca disponibilidade de acesso ao conteúdo dos periódicos nos grandes centros científicos;
- Baixa prioridade de assinatura pelas bibliotecas;
- Temática do periódico não muito tratado nas publicações do momento;
- Coleção SciELO não possui periódicos que contêm em área temática do periódico em análise.

Procedimentos avaliação

Relatório de Citação

Títulos SciELO Brasil	Citações concedidas ao periódico em avaliação	Ranking
REVISTA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE MEDICINA TROPICAL	7	[56] entre 3
REVISTA DO INSTITUTO DE MEDICINA TROPICAL DE SAO PAULO	5	[35] entre 6
CADERNOS DE SAUDE PUBLICA	5	[151] entre 26
JORNAL BRASILEIRO DE PNEUMOLOGIA	4	[36] entre 11
CIENCIA & SAUDE COLETIVA	3	[141] entre 31
JOURNAL OF VENOMOUS ANIMALS AND TOXINS INCLUDING TROPICAL DI	2	[47] entre 18
REVISTA DE SAUDE PUBLICA	2	[125] entre 55
REVISTA CEFAC	2	[53] entre 20
REVISTA BRASILEIRA DE EPIDEMIOLOGIA	2	[81] entre 37

Avaliação pelo Comitê

Documentação:

- **Cobertura de periódicos LILACS nas áreas temáticas em análise:** lista de periódicos nas áreas temáticas dos periódicos avaliados.

Deve ser considerado com atenção para a avaliação da aprovação do periódico ou não;

- **Formulário de avaliação do Comitê:** formulário usado para avaliação de cada um dos periódicos, que ao final da reunião deverá ser assinado e será juntado ao processo e suas recomendações inseridas no relatório final.

Sobre a Reunião

[Agenda](#)

[Participantes](#)

[Resumo](#)

[Formulários de
avaliação do
Comitê](#)

[Comitê ICMJE
divulga novo
modelo de
Declaração de
Conflitos de
Interesse
COI Disclosure](#)

Documentação de Apoio

[Critérios de
Seleção de
Periódicos LILACS
Brasil](#)

[Classificação dos
Tipos de Artigos](#)

[Cobertura de
Periódicos LILACS
nas áreas
temáticas em
Avaliação](#)

[Classificação da](#)

XII Reunião do Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil 2012

PRIMEIRA AVALIAÇÃO

Nononononono nononono nononono nono Nonono nonononono nononono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Nononononono nononono nononono nono Nonono nonono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Formulário peer review 2 (pdf), Dados de submissão (xls)

REAVALIAÇÃO

Nononononono nononono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Nononononono nononono nononono nono Nonono nonononono nononono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Nononononono nononono nononono nono Nonono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Nononononono nononono nononono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Nononononono nononono nononono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de Especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

AVALIAÇÃO DE PERMANÊNCIA

Nononononono nononono nononono nono Nonono

Formato, Endogenia, Retrospectivo, Citação, Parecer de especialistas, Formulário peer review (pdf), Dados de submissão (xls)

Resultados de Reuniões Anteriores

**XI Reunião
26-11-2010**

**X Reunião
09-11-2009**

**IX Reunião
05-12-2008**

**VIII Reunião
03-12-2007**

**VII Reunião
01-12-2006**

**VI Reunião
21-11-2005**

**V Reunião
22-11-2004**

**IV Reunião
13-02-2004**

**III Reunião
20-01-2003**

**II Reunião
11-01-2002**

Processos Anteriores

**X Reunião do
Comitê de**



OBRIGADO!

Contato:
lilacs.selecao@bireme.org

