

# Processo de avaliação e seleção de periódicos LILACS

---

É o processo no qual são avaliados periódicos nacionais da área de Ciências da Saúde para inclusão ou manutenção na LILACS, exceto áreas de Enfermagem, Odontologia e Psicologia, que possuem processo próprio.

Realizado com base nos Critérios de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS, aplicado a toda América Latina e Caribe.

O resultado da avaliação provém da realização da Reunião do Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil.

## Comitê de Avaliação e Seleção de Periódicos LILACS Brasil

---

Formado por representantes especialistas das grandes áreas do CNPq:

- Medicina (Clínica e Cirúrgica);
- Saúde Coletiva (incluindo Nutrição);
- Farmácia;
- Educação Física (Fonoaudiologia, Ed. Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Medicina do Esporte);
- Ciências Biomédicas.

E representantes das redes especializadas:

- Odontologia;
- Psicologia;
- Enfermagem.

### Objetivos do Comitê

- Contribuir para a decisão de indexação das revistas avaliadas durante a reunião;
- Avaliar os periódicos que já estão indexados na LILACS para envio de recomendações de modo sua melhoria de qualidade;
- Sugerir modificações dos critérios de avaliação e seleção de periódicos LILACS Brasil;
- Garantir uniformidade no processo de seleção em todas as áreas e no decorrer do tempo;
- Compartilhar e discutir experiências na avaliação de revistas nacional e das 3 redes que atualmente realizam seleções independentes (Odontologia, Psicologia e Enfermagem) com participação de representantes dessas áreas na reunião do Comitê.

## Procedimentos de avaliação

---

Submissão do periódico para avaliação LILACS

- 3 últimos fascículos publicados, sendo que pelo menos um deve ser do ano corrente (2010);
- Formulário de peer review utilizado pelo periódico (avaliação por pares);
- Formulário excel com dados do periódico.

As etapas da avaliação são:

### Pré-avaliação de escopo e formato

Todos os periódicos apresentados passam por pré-análise de escopo e formato e é excluído do processo o periódico que:

- Não possui registro no ISSN;
- Possui excessivos problemas de formato e normalização do periódico;
- Predominância de artigos originais inferior a 50% do total de artigos publicados nos três fascículos considerados para a análise.

#### **Avaliação de formato e endogenia**

- Relatório de formato: sobre os aspectos de normalização do periódico produzido pela Equipe LILACS
- Relatório de endogenia: (distribuição geográfica e institucional dos autores) produzido pela Equipe LILACS sob a supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Indica também os autores sem afiliação, informação importante para geração de indicadores bibliométricos;

- Relatório retrospectivo: documentação dos Comitês LILACS e SciELO anteriores.

#### **Avaliação de mérito científico**

- Relatório de citação na coleção SciELO produzido pela Equipe LILACS sob supervisão do estatístico da BIREME.

Não deve ser usado como ponto de corte, mas para subsidiar o parecer do revisor nos casos de revistas cujo conteúdo científico não justifique a seleção.

Presume-se que os periódicos em análise receberão baixa citação na coleção SciELO por alguns motivos, dos quais destacam-se:

- Periódicos com curto período de existência;
- Pouca disponibilidade de acesso ao conteúdo dos periódicos nos grandes centros científicos;
- Baixa prioridade de assinatura pelas bibliotecas;
- Temática do periódico não muito tratado nas publicações do momento;
- Coleção SciELO não possui periódicos que contemplem a área temática do periódico em análise.

- Formulário de peer review da revista: formulário para avaliação de periódicos utilizado pelo editor do periódico em avaliação;

- Pareceres de especialistas da área: no mínimo 2 pareceres foram solicitados aos especialistas da área temática do periódico.

Recomenda-se a leitura integral dos pareceres emitidos.

Deve ser avaliado criticamente pelo membro do comitê.

- Outros dados: (corpo editorial, revisores, peer review, fluxo e tiragem, sobre o periódico): parte do formulário enviado pelo editor do periódico em avaliação.

### **Avaliação pelo Comitê Consultivo**

- Cobertura do tema na LILACS lista de periódicos nas áreas temáticas dos periódicos avaliados.

Deve ser considerado com atenção para a avaliação da aprovação do periódico ou não;

- Recomendações: formulário para produção das recomendações do Comitê de Seleção LILACS para o editor do periódico;
- Formulário de avaliação do Comitê: formulário usado para avaliação de cada um dos periódicos, que ao final da reunião deverá ser assinado e será juntado ao processo e suas recomendações inseridas no relatório final.