

Estudos de validação: orientações para indexação de acordo com a Metodologia LILACS

Nota Técnica
N.09/2021

ESTUDOS DE VALIDAÇÃO

Objetivo: Orientar a análise e leitura técnica dos documentos para identificação do tipo de publicação *Estudos de Validação* de documentos em saúde.

Público-alvo: Indexadores que usam a metodologia LILACS e profissionais que atuam na elaboração das estratégias de busca em saúde.

Conteúdo: Metodológico

Data de criação: outubro 2021

Introdução

O viés de informação é comum em estudos epidemiológicos e pode comprometer a validade dos resultados dos estudos.¹ O viés consiste em um erro sistêmico que ocorre no delineamento ou mesmo durante o curso do estudo, e que compromete as conclusões deste.² Os estudos de validação, nos quais o pesquisador compara a acurácia de uma medida com um padrão ouro, são importantes formas para entender e mitigar os vieses epidemiológicos. Os estudos de validação precisam ser cuidadosamente planejados e implementados para garantir sua utilidade.¹ Esses estudos se designam, principalmente, a validade de conteúdo, validade de construto ou validade de critério.³

Na área de saúde, o uso de instrumentos confiáveis é muito importante para que se possa garantir a acurácia de métodos de diagnósticos, classificações ou intervenções.

Os estudos de validação na área de saúde são utilizados para análise dos instrumentos relacionados aos testes e escalas de diagnóstico, questionários em geral, modelos biológicos, avaliações de risco, entre outros.

Características dos estudos de validação

Prior TS, Hoyer N, Shaker SB, Davidsen JR, Hilberg O, Patel H, Bendstrup E. Validation of a derived version of the IPF-specific Saint George's Respiratory Questionnaire. *Respir Res.* 2021 Oct 5;22(1):259. <http://dx.doi.org/0.1186/s12931-021-01853-2>

Prior et al. *Respir Res* (2021) 22:259
<https://doi.org/10.1186/s12931-021-01853-2>

Respiratory Research

RESEARCH **Open Access**

Validation of a derived version of the IPF-specific Saint George's Respiratory Questionnaire

Thomas Skovhus Prior^{1*}, Nils Hoyer², Saher Burhan Shaker², Jesper Rømhild Davidsen³, Ole Hilberg⁴, Haridarshan Patel⁵ and Elisabeth Bendstrup¹

Abstract

Background: Health-related quality of life (HRQL) is impaired in patients with idiopathic pulmonary fibrosis (IPF). HRQL is often measured using the St. George's Respiratory Questionnaire (SGRQ) despite the development of an IPF-specific version (SGRQ-I). Using data from a real-world cohort of patients with IPF, we aimed to transform SGRQ into a derived version of SGRQ-I, SGRQ-I_{der}, to examine the cross-sectional and longitudinal validity of SGRQ-I_{der} and to compare SGRQ-I_{der} to SGRQ-I.

Methods: Based on results from SGRQ, SGRQ-I_{der} was derived applying the algorithm used to develop SGRQ-I. Of the 50 items in SGRQ, 34 items were retained in SGRQ-I_{der}. Response options for seven items were collapsed and minor adjustments were made to the weights of two items after correspondence with the developers of SGRQ-I. Cross-sectional validation, responsiveness and minimal clinically important difference (MCID) were assessed by comparison to other HRQL instruments, pulmonary function tests and 6-min walk test performed at baseline, 6 and 12 months. Furthermore, the association between SGRQ-I_{der} scores and mortality was examined.

Results: A total of 150 IPF patients participated and 124 completed follow-up at 12 months. SGRQ-I_{der} performed comparably to SGRQ-I with a high concurrent validity, good test-retest reliability and high known-groups validity. SGRQ-I_{der} was responsive to change in HRQL and physiological anchors. MCID of SGRQ-I_{der} for improvement and deterioration was 3.5 and 5.7, respectively. SGRQ-I_{der} scores were associated with mortality in both univariate (HR 1.82, 95% CI 1.42–2.34 per 20-point increase) and multivariate analyses (HR 1.57, 95% CI 1.20–2.05 per 20-point increase).

Conclusions: The SGRQ-I_{der} is a valid, reliable and responsive HRQL instrument in patients with IPF and has psychometric properties comparable to SGRQ-I. Thus, SGRQ results can reliably be transformed into the SGRQ-I_{der}. The MCID estimates were calculated for improvement and deterioration separately. Increasing SGRQ-I_{der} score was associated with increased mortality.

Keywords: Idiopathic pulmonary fibrosis, Quality of life, Validation, St. George's Respiratory Questionnaire, IPF-specific version of St. George's Respiratory Questionnaire

Introduction

Idiopathic pulmonary fibrosis (IPF) is a chronic fibrotic lung disease with a large respiratory symptom burden and poor prognosis [1]. Dyspnea, cough, fatigue, social

instrument. Given the extensive use of SGRQ and limited utilization of SGRQ-I in IPF research, results may become suboptimal due to the content and psychometric properties of SGRQ being less specific for patients with IPF. Our study showed that SGRQ data can be transformed into SGRQ-I_{der} with a validity, reliability and responsiveness comparable to SGRQ-I in patients with IPF. The mean total and domain scores of SGRQ-I_{der} were almost identical to the mean scores of SGRQ-I, and as such performed comparably to SGRQ-I with only minor differences. MCID estimates for improvement and deterioration were estimated, facilitating the interpretation of repeated measurements. Furthermore, SGRQ-I_{der} can be used to assess the prognosis of IPF.

The internal consistency of SGRQ-I_{der} was high across both total score and the three domains, but the symptoms domain had the lowest performance. The same pattern was observed concerning concurrent validity. Generally, the symptoms domain had weaker correlations with both HRQL instruments and physiological parameters and in the Bland-Altman plots, the variation between SGRQ-I and SGRQ-I_{der} exceeded the variation in the other domains. These differences could partly be explained by the changes made to the instrument during the development of SGRQ-I. In the symptoms domain, two items from SGRQ were removed, the response options in the remaining items were collapsed, and new weights were calculated for each response options. In the other domains, selected

Activities	104 (77.6%)	0.80
Impacts	104 (77.6%)	0.76

Data represent number of stable patients (% of responders, n = 134) and intraclass correlation coefficients (ICCs) [5]

SGRQ-I_{der}: IPF-specific version of the St. George's Respiratory Questionnaire derived from results from the original St. George's Respiratory Questionnaire

Fig. 2 Bland-Altman plot of the test-retest reliability of SGRQ-I_{der} in all stable patients. The solid line represents the mean difference and dashed lines represent 95% limits of agreement. SGRQ-I_{der}: IPF-specific version of the St. George's Respiratory Questionnaire derived from results from the original St. George's Respiratory Questionnaire

Indicação no título que se trata de estudo de validação

Indicação do questionário a ser validado

HRQL decrease was (95% CI -0.4 to 7.8). In 16–33% of patients rated, whereas 2–20% rated according to the

Cronbach's alpha	ICC
	0.99
	0.80
	1.00
	1.00

Cronbach's alpha and intraclass correlation coefficients for the SGRQ-I_{der} and SGRQ-I

Análise de confiabilidade do questionário

Os descritores

A nota de espoco do [descriptor](#) define ESTUDO DE VALIDAÇÃO [Tipo de Publicação] como trabalhos que consistem em pesquisa usando processos pelos quais são estabelecidas a confiabilidade e relevância de um procedimento para um propósito específico.⁴

A nota de espoco do [descriptor](#) define ESTUDOS DE VALIDAÇÃO COMO ASSUNTO [Descriptor] como trabalhos sobre pesquisa que usa processos para os quais a confiabilidade e relevância de um procedimento com um propósito específico são estabelecidas.⁴

O uso deste Descriptor deve ser restrito a documentos que tratam da elaboração metodológica dos estudos de validação, sobre sua aplicação, avaliação, revisão, economia, etc.

A indexação

A identificação dos estudos de validação se dá pela presença do próprio termo no texto. Geralmente o documento deixará claro se tratar de um estudo de validação em seu título ou no objetivo.

Pontos a serem considerados na análise e indexação do documento:

- verifique a presença do termo “validar” ou “validação” no documento;
- identifique o instrumento a ser validado: questionário, escala, softwares, aplicativos, etc.
- observe as medidas de validação nos resultados do estudo scores de confiabilidade, reprodutibilidade e validade.

Descritores e qualificadores relacionados

INQUÉRITOS E QUESTIONÁRIOS [Descriptor]

Coleção de dados obtidos de voluntários. A informação geralmente se configura como respostas a questões ou sugestões.

Instrumento bastante presente nos estudos de validação.

AUTORRELATO [Descriptor]

Método para obter informação por meio de respostas verbais, escritas ou orais, dos sujeitos.

Instrumento presente nos estudos de validação.

SENSIBILIDADE E ESPECIFICIDADE [Descriptor]

Medidas de classificação binária para avaliar resultados de exames. Sensibilidade ou taxa de recall é a proporção de verdadeiros positivos. Especificidade é a probabilidade do teste determinar corretamente a ausência de uma afecção.

Medida comumente usada para avaliar os resultados dos estudos de validação.

REPRODUTIBILIDADE DOS TESTES [Descritor]

1) A reprodutibilidade estatística das medidas (muitas vezes em um contexto clínico), incluindo o teste de instrumentação ou técnicas para obter resultados reprodutíveis. O conceito inclui reprodutibilidade de medidas fisiológicas, que podem ser utilizadas para desenvolver regras para avaliar a probabilidade ou o prognóstico, ou a resposta a um estímulo; a reprodutibilidade da ocorrência de uma afecção; e a reprodutibilidade de resultados experimentais. 2) Propriedade de se obter resultados idênticos ou muito semelhantes a cada vez que for realizado um teste ou medida.

Método comumente usado para avaliar os resultados dos estudos de validação.

VALOR PREDITIVO DOS TESTES [Descritor]

O valor preditivo de um teste diagnóstico é a probabilidade de um resultado positivo (ou negativo) corresponder a um indivíduo doente (ou não doente). Depende da sensibilidade e especificidade do teste.

Método comumente usado para avaliar os resultados dos estudos de validação.

PSICOMETRIA [Descritor]

A avaliação de variáveis psicológicas através da aplicação de procedimentos matemáticos.

Alguns estudos unem a psicologia a estatística e utilizam ferramentas psicométricas no processo de validação.

NORMAS [Qualificador]

Usado com descritores de instalações, pessoal e programas para o desenvolvimento, teste e aplicação de padrões de adequação ou desempenho aceitável e com substâncias químicas e fármacos para padrões de identificação, qualidade e potência. Inclui normas de saúde e segurança em indústrias e ocupações.

A validação se refere, fundamentalmente, a análise dos padrões de qualidade e adequação de um instrumento específico.

MÉTODOS [Qualificador]

Usado com técnicas, procedimentos e programas para métodos.

O uso do qualificador desse qualificador é comum para indicar a validação de algum método de específico.

Exemplo de indexação de documento

Abregú Tueros LF, Galván Huaroc YJ, Gonzáles Dimas CK, Cruz Gonzáles GE. Psychometric validation of the Peruvian version of a short scale to assess psychological violence in health professionals: a cross-sectional study. *Medwave*. 2021;21(7):e8452. <https://doi.org/10.5867/medwave.2021.07.8452>

■ ESTUDIOS ORIGINALES

Medwave 2021;21(7):e8452 doi: 10.5867/medwave.2021.07.8452

Validación psicométrica de la versión peruana de la escala breve para evaluar violencia psicológica en profesionales sanitarios: estudio transversal

Psychometric validation of the Peruvian version of a short scale to assess psychological violence in health professionals: A cross-sectional study

Luis Fidel Abregú Tueros, Yefry Joel Galván Huaroc, Cármen K. Gonzáles Dimas, Gloria E. Cruz Gonzáles

Artículo	Article	Autores	Historial	Foro (0)	Métricas
----------	---------	---------	-----------	----------	----------

Referencias | Descargar PDF | Imprimir | A(+) A(-) | Lectura fácil

Compartir 0 **Twitter** **in** **Share** **Compartir**

Palabras clave: workplace violence, psychometrics, psychological tests, health personnel, Peru

Resumen

Objetivo

El objetivo de este estudio fue adaptar una versión peruana de la escala breve para evaluar la violencia psicológica en profesionales sanitarios (EVP-salud), explorando sus propiedades de validez y de fiabilidad.

Métodos

Estudio transversal de evaluación psicométrica. El estudio se llevó a cabo entre enero de 2019 y febrero de 2020. En él participaron en forma voluntaria y anónima 316 profesionales de la salud y trabajadores administrativos de 17 centros sanitarios del país, a quienes se aplicó la escala de violencia psicológica de 22 reactivos. Además, se administraron otros tres instrumentos para evaluar la validez convergente y discriminativa.

Resultados

En contraste con los hallazgos reportados para instrumentos similares, la composición de ítems de la escala abreviada de violencia psicológica converge en tres componentes que evalúan la violencia de

Tipo de publicación

Estudo de Validação

Pré-codificados

Humanos
Masculino
Feminino

Descritores Primários

Violência no Trabalho/psicologia
Pessoal Administrativo/psicologia
Pessoal de Saúde/psicologia
Escala de Gradação Psiquiátrica/normas

Descritores Secundários

Estudos Transversais
Psicometria
Reprodutibilidade dos Testes
Satisfação no Emprego
Depressão/psicologia
Padrões de Referência
Peru

Referências

⌘

- 1 - Fox MP, Lash TL, Bodnar LM. Common misconceptions about validation studies. *Int J Epidemiol.* 2020 Aug 1;49(4):1392-1396. doi: 10.1093/ije/dyaa090
- 2 - Ribeiro LG, Cardoso LO. Estudos de validação: qual análise utilizar? *Rev Bras Med Esporte.* 2009;15(4):316.
- 3 - Ribeiro MA, Vedovato TG, Lopes MH, Monteiro MI, Guirardello EB. Estudos de validação na enfermagem: revisão integrativa. *Rev Rene.* 2013;14(1):218-28.
- 4 - BIREME. Biblioteca Virtual em Saúde. Manual de Indexação de Documentos para a Base de Dados LILACS (2021) [Internet]. São Paulo: BIREME; 2021 [cited 2021 June 8]. Available from: <https://lilacs.bvsalud.org/metodologia-lilacs/manual-de-indexacao-de-documentos-para-a-base-de-dados-lilacs/>