

# Proceso de evaluación y selección de revistas LILACS

---

Es el proceso en el que se evalúan las revistas nacionales del área de Ciencias de la Salud para su inclusión o mantenimiento en LILACS, excepto las áreas de Enfermería, Odontología y Psicología, que tienen su propio proceso.

Realizado con base en los Criterios de Evaluación y Selección Periódica LILACS, aplicados para toda América Latina y el Caribe.

El resultado de la evaluación surge de la Reunión del Comité de Evaluación y Selección de Revistas de LILACS Brasil.

## Comité de Evaluación y Selección de Periódicos de LILACS Brasil

---

Formado por representantes especialistas de las principales áreas del CNPq:

- Medicina (Clínica y Quirúrgica);
- Salud Pública (incluida Nutrición);
- Farmacia;
- Educación Física (Fonoaudiología, Educación Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional y Medicina Deportiva);
- Ciencias Biomédicas.

Y representantes de redes especializadas:

- Odontología;
- Psicología;
- Enfermería.

### Objetivos del comité

- Contribuir a la decisión de indexación de las revistas evaluadas durante el encuentro;
- Evaluar revistas que ya están indexadas en LILACS para enviar recomendaciones para mejorar la calidad;
- Sugerir modificaciones a los criterios de evaluación y selección de las revistas LILACS Brasil;
- Asegurar la uniformidad en el proceso de selección en todas las áreas y en el tiempo;
- Compartir y discutir experiencias en la evaluación de revistas nacionales y de las 3 redes que actualmente realizan selecciones independientes (Odontología, Psicología y Enfermería) con la participación de representantes de estas áreas en la reunión del Comité.

## Procedimientos de evaluación

---

Envío de la revista para evaluación LILACS

- 3 últimos números publicados, de los cuales al menos uno debe ser del año en curso (2010);
- Formulario de revisión por pares utilizado por la revista (evaluación por pares);
- Formulario Excel con datos periódicos.

Los pasos de evaluación son:

### Preevaluación de alcance y formato.

Todas las revistas presentadas se someten a un análisis previo de alcance y formato y las revistas que:

- No registrado con ISSN;
- Existen excesivos problemas de formato y estandarización del periódico;
- Predominio de artículos originales inferiores al 50% del total de artículos publicados en los tres números considerados para el análisis.

### **Evaluación de formato y endogeneidad.**

- Informe de formato: sobre los aspectos de estandarización de la revista elaborado por el Equipo LILACS
- Informe de endogenia: (distribución geográfica e institucional de los autores) elaborado por el Equipo LILACS bajo la supervisión del estadístico de BIREME.

No debe utilizarse como punto de corte, sino para sustentar la opinión del revisor en casos de revistas cuyo contenido científico no justifica la selección.

También indica autores no afiliados, información importante para generar indicadores bibliométricos;

- Informe retrospectivo: documentación de Comités LILACS y SciELO anteriores.

### **Evaluación del mérito científico.**

- Informe de citas en la colección SciELO elaborado por el Equipo LILACS bajo la supervisión del estadístico de BIREME.

No debe utilizarse como punto de corte, sino para sustentar la opinión del revisor en casos de revistas cuyo contenido científico no justifica la selección.

Se supone que las revistas analizadas recibirán bajas citaciones en la colección SciELO por algunas razones, de las cuales se destacan las siguientes:

- Publicaciones periódicas de corta duración;
  - Poca disponibilidad de acceso a contenidos de revistas en grandes centros científicos;
  - Baja prioridad de suscripción por parte de las bibliotecas;
  - El tema de la revista no se trata mucho en las publicaciones actuales;
  - La Colección SciELO no cuenta con revistas que abarquen el área temática de la revista bajo análisis.
- 
- Formulario de revisión por pares de revistas: formulario de evaluación de revistas utilizado por el editor de la revista evaluada;
- 
- Opiniones de expertos en el área: se solicitaron al menos 2 opiniones de expertos en el área temática de la revista.

Se recomienda leer íntegramente las opiniones emitidas.

Debe ser evaluado críticamente por el miembro del comité.

- Otros datos: (comité editorial, revisores, revisión por pares, flujo y circulación, sobre el periódico): parte del formulario enviado por el editor del periódico bajo evaluación.

### **Evaluación por el Comité Asesor**

- Cobertura del tema en el listado LILACS de revistas en las áreas temáticas de las revistas evaluadas.

Se debe considerar cuidadosamente al momento de evaluar si la revista será aprobada o no;

- Recomendaciones: formulario para la elaboración de recomendaciones del Comité de Selección de LILACS para el editor de la revista;
- Formulario de evaluación del comité: formulario utilizado para evaluar cada una de las revistas, el cual al finalizar la reunión deberá ser firmado y se sumará al proceso y sus recomendaciones insertadas en el informe final.